

## MIGRACIONES INTERNAS DE CIUDADANOS ARGENTINOS Y VOTO EN LA CAPITAL FEDERAL Y EL CONURBANO ALREDEDOR DE 1946 Y DE 1930-1934

Darío Canton, Félix Abdala y Luis R. Acosta

### 1. Objetivo general

Reexaminar la hipótesis clásica de Gino Germani sobre el papel de los migrantes internos en el triunfo del peronismo (1946) mediante datos individuales de excepción que permitirán precisar su magnitud, procedencia y rasgos básicos, así como analizar su relación con el voto por los partidos políticos en elecciones de años inmediatos realizadas en la Capital Federal y el Conurbano.

La revisión incluirá un estudio sobre los antecedentes – la “prehistoria” – del tema en lo que hace a la Capital Federal, a partir de los datos de dos padrones, 1928 y 1934, con los que también se estudiarán elecciones cercanas.

### 2. Objetivos específicos e hipótesis de trabajo

La propuesta abarca dos tareas de largo aliento, cada una con rasgos distintivos.

**Tarea N° 1.** Selección de una muestra de los 4.000.000 de fichas de empadronados hasta 1946 que se conservan en los archivos de la Cámara Nacional Electoral. Mediante ella se “reconstruirán” los padrones tanto de la Capital Federal como del conurbano con los que se votó en la primera elección ganada por el peronismo.<sup>1</sup>

Con sus datos, se caracterizarán las secciones de la Capital Federal y los municipios del Gran Buenos Aires según: edad; alfabetismo; ocupación (“profesión”); domicilio electoral; lugar de nacimiento; lugar de enrolamiento a los 18 años; cambios de domicilio (para establecer la antigüedad de residencia en el lugar).

Se procederá luego al análisis político de los datos valiéndonos de una hipótesis-guía de trabajo vinculada con los aportes del investigador responsable y un colega sobre el tema: que un voto de clase predomina en una amplia mayoría de las elecciones realizadas en la ciudad de Buenos Aires a lo largo del tiempo<sup>2</sup>. En este contexto, se agrega la discusión de la hipótesis “clásica” de Germani que privilegia el rol de los migrantes internos en el surgimiento del peronismo.

**Tarea N° 2.** Análisis exhaustivo de los padrones de electores porteños con los que se votó en las elecciones de 1928 (2ª elección ganada por Yrigoyen) y 1934. Incluirá:

- a. Rasgos por sección (20 unidades): ocupación (“profesión”); edad; alfabetismo; domicilio electoral; lugar de residencia a los 18 años (al enrolarse) y de allí “migración”. La caracterización de los rasgos de los empadronados podría hacerse por circuito (209 unidades). Lamentablemente se carece de datos electorales para ese nivel.
- b. Mediante el cotejo entre ambos padrones, la obtención de un perfil por sección de los migrantes que se incorporaron en ese período, cuando la crisis económica, social y política de 1930.

---

<sup>1</sup> Un trabajo similar en el mismo ámbito, se hizo en 1965 y 1966 para obtener una muestra de las fichas de los inscriptos cuando el empadronamiento general de 1927 (leyes 11386 y 11387). La toma de datos, autorizada con carácter de excepción por tratarse de un emprendimiento académico, se hizo exclusivamente mediante el trabajo de personal de la Cámara Nacional Electoral, en horas extra, solventadas por un proyecto al que “Gino Germani y Enrique Oteiza dieron el apoyo inicial imprescindible” como allí se dice. Véase Darío Canton y José Luis Moreno, *Pequeño Censo de 1927*, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires, 1971, (Agradecimientos).

<sup>2</sup> Darío Canton y Jorge R. Jorrot. *Elecciones en la ciudad* (1864-2007), Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires, Tomo II (2001), I (2004) y III (2007). En cada uno de los tres tomos se ofrece una vasta bibliografía que obviemos acá.

- c. Caracterizadas las secciones según la cantidad y calidad de sus migrantes, explorar la relevancia política de esa variable con las elecciones de 1928, 1930, 1931 y 1935.
- d. Comparar los datos de los migrantes de 1928 y 1934 con los de la muestra de 1946.

### 3. Relevancia del problema

Mucho se ha hablado sobre las migraciones internas en la sociología electoral y en la ciencia política, desde que Gino Germani las postulara como decisivas en el surgimiento y triunfo del peronismo en 1946.<sup>3</sup> Pero como sostuvo Manuel Mora y Araujo en el apartado “Los migrantes internos y las dos Argentinas” de su Introducción a *El voto peronista* (Sudamericana, 1980) (p. 26): “...en cuanto a la evidencia disponible sin duda habría que conocer **información adicional**, por lo que sabemos **inexistente...**” [subrayados nuestros].

Es que, en verdad, el tema no ha sido abordado empíricamente hasta ahora. Así lo muestran, no sólo esa compilación de 1980 sino las contribuciones al III Congreso Nacional de Ciencia Política reunido en Mar del Plata a fines de 1997<sup>4</sup> y hasta un artículo de publicación prácticamente simultánea con esta presentación, incluida su bibliografía.<sup>5</sup>

Carlos Gervasoni, coordinador de dicho Congreso, sostiene en su Introducción al Volumen (p. 4): “El comportamiento electoral de los argentinos que desde 1983 han gozado de un período sin precedentes de elecciones libres ... resulta cada vez de más compleja explicación” y al inventariar los aportes recogidos en la revista de distintos investigadores, menciona al voto de clase, la popularidad de los candidatos, la evolución del voto opositor, el voto económico y el impacto de las reformas económicas sobre la coalición justicialista entre 1989 y 1995.

Tampoco abordó el tema de las migraciones internas sino marginalmente, estimando su magnitud a través del crecimiento de inscriptos por sección entre 1942 y 1946 (Tomo II, pp. 248-251), un estudio sobre elecciones porteñas desarrollado a lo largo de quince años (D. Canton y J. R. Jorrot, op. cit.)

En este caso influyeron negativamente la cantidad de elecciones estudiadas (en un lapso de casi 150 años) y el que sólo se contara con dos padrones porteños con los datos necesarios (los de 1928 y 1934), cuyo análisis era en ese momento imposible.

Concluida esa tarea, la lupa puede detenerse ahora en campos más acotados, puntuales.

Las dos tareas que se proponen, sobre las consecuencias políticas de las migraciones internas, al contar con la riqueza de datos prevista, harán posible alcanzar resultados que mejorarán notablemente las aproximaciones al tema realizadas hasta ahora.

Desde el punto de vista estrictamente demográfico, permitirán poner a prueba y refinar con datos sólidos, modelos trabajosamente elaborados durante los últimos años para estimar la dinámica de la población de la Argentina en el período 1895-2000 que tropezaban con el escollo del gran hiato temporal de 33 años entre los censos nacionales de 1914 y 1947.<sup>6</sup>

<sup>3</sup> Para una reiteración y ampliación de sus puntos de vista iniciales (*Política y Sociedad, en una época de transición: de la sociedad tradicional a la sociedad de masas* 1963), con motivo de un artículo de Peter Smith (“The Social Base of Peronism”, HAHR, 59, 1972, pp. 55-73), revisar la polémica en *Desarrollo Económico*. Germani, Gino. 1973. “El surgimiento del peronismo: El rol de los obreros y de los migrantes internos”, 51, 13; pp. 435-488; Halperin Donghi, Tulio. 1975. “Algunas observaciones sobre Germani, el surgimiento del peronismo y los migrantes internos”, 56,14; pp. 765-781; Kenworthy, Eldon. 1975. “Interpretaciones ortodoxas y revisionistas del apoyo inicial del peronismo”, 56,14; pp. 749-764; Ranis, Peter. 1975. “En respuesta a E. Kenworthy: Interpretaciones ortodoxas y revisionistas del apoyo inicial del peronismo”, 57,15; pp. 163-164; Smith, Peter. 1974. “Las elecciones de 1946 y las inferencias ecológicas”, 14,54; pp. 385-398.

<sup>4</sup> *Boletín SAAP* (Sociedad Argentina de Análisis Político) Otoño 1998, año 4, número 6.

<sup>5</sup> Lupu, Noam y Susan C. Stokes, “The social bases of political parties in Argentina, 1912-2003”, *Latin American Research Review*, Vol. 44, Nº 1, 2009. En él se valen de la variable *analfabetismo*.

<sup>6</sup> Lattes, Alfredo E., “Esplendor y ocaso de las migraciones internas”, en Torrado, Susana (compiladora) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario. Una historia social del siglo XX*. Tomo II, Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación, Editorial Edhasa, Buenos Aires, 2007; Lattes, Alfredo E., P. Comelatto y C. Levit,

#### 4. Resultados preliminares y aportes del grupo al estudio del problema en cuestión

Hay un largo trabajo del investigador responsable sobre elecciones en la Argentina desarrollado durante medio siglo acerca del que informa su bibliografía. Las exploraciones estuvieron siempre dirigidas a detectar y establecer el peso de la variable clase social sobre el voto así como la comparación de su influencia con la de otras variables disponibles.

En varios de esos trabajos, sea como coautor o asesor estadístico ha colaborado en forma decisiva Luis R. Acosta mediante el diseño de las muestras y el rigor en la interpretación de los datos.

Completa el equipo un demógrafo, Félix Abdala, que ha trabajado y publicado con Alfredo E. Lattes, reconocido especialista en materia de migraciones internas, también incluido como consultor en el proyecto.

En todos los casos se trata de personas con formación y antecedentes para el estudio del tema que se propone, que no pueden ofrecer **resultados preliminares sobre la relación migración-voto** porque se trata de un terreno virgen y lo que está en juego es **la obtención de datos hasta ahora inexistentes**.

#### 5. Construcción de la hipótesis y justificación general de la metodología de trabajo.

Ya mencionamos la hipótesis básica subyacente a este trabajo. La historia de esta hipótesis –voto de clase- divide actualmente a los investigadores, según puede verse en dos compilaciones que resumen el estado de las artes sobre el tema.<sup>7</sup> Ambas discusiones fueron resumidas y exploradas para la Ciudad de Buenos Aires en Jorrat y Acosta<sup>8</sup>. Se agrega a ello la hipótesis (“clásica”) de Germani sobre los nuevos votantes, considerada a la luz de las discusiones de Murmis y Portantiero entre viejos y nuevos obreros y la participación conjunta de los mismos en el triunfo electoral de 1946.<sup>9</sup>

El objetivo de la propuesta es caracterizar la variable **migración** como primer paso, para luego relacionarla con el voto por los partidos. Para 1946 (**Tarea N° 1**), la información será más rica puesto que se usará la ficha personal de cada empadronado en la que constan todos sus datos.

Con los padrones de 1928 y 1934 (**Tarea N° 2**) se hará a través de los números de matrícula asignados a los distritos militares.

La metodología, en ambos casos, apuntará a realizar un análisis descriptivo que rescate la totalidad de la información disponible. La detallamos en el apartado siguiente.

#### 6. Tipo de diseño de investigación y métodos

En general, se trata de un enfoque exploratorio-descriptivo, pero con un importante énfasis analítico. El estudio tendrá en cuenta tanto análisis de datos categóricos como análisis de correlación y regresión

2003, “Migración internacional y dinámica demográfica en la Argentina durante la segunda mitad del siglo XX” en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, N° 50, 2003. Véase una breve descripción del modelo en Anexo 4.

<sup>7</sup> Clark, Terry N. y Seymour M. Lipset (comp.), *The breakdown of Class Politics. A Debate on Post-industrial Stratification*, Baltimore y Londres, The Hopkins University Press, 2001; Evans, Geoffrey (Editor), “The end of class politics? Class voting in comparative context”, *Oxford University Press*, 1999.

<sup>8</sup> Jorrat, Jorge R. y Acosta, Luis R., “¿Ha muerto el voto de clase? Las elecciones porteñas del siglo XX”, *Desarrollo Económico*, 42,168, 2003.

<sup>9</sup> Murmis, M. y Portantiero, J. C., *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1971. Otros trabajos son: Ranis, Peter: “Argentine Workers: Peronism and Contemporary Class Consciousness”, *Pitt Latin American Series*, 1992. Ranis, Peter: “Class, Democracy, and Labor in Contemporary Argentina”, *Paperback*, 1995. J. C. Torre, (dir), *Los años peronistas (1943-1955)*, *Nueva Historia Argentina*, vol. 8, Sudamericana, 2002. Sidicaro, Ricardo, *Los tres peronismos. Estado y poder económico, 1946-1955/1973-76/1989/99*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2002. Devoto, F; Otero, H (2003): *Veinte años después. Una lectura sobre el crisol de razas y el pluralismo cultural y la historia nacional en la historiografía Argentina*, *Estudios migratorios Latinoamericanos*, CEMLA, Buenos Aires, N° 17

ecológicas. Dado que se trata de datos agregados, las inferencias a nivel individual descansarán particularmente en una metodología y software desarrollados por Gary King.<sup>10</sup>

**Tarea N° 1.** Reconstrucción de los empadronados en 1946 de la Capital Federal y el conurbano.

Fuentes de datos. Ficheros de la Cámara Nacional Electoral (25 de mayo 245)

Actividades a desarrollar.

- a. Selección de una muestra de fichas de empadronados en condiciones de votar en 1946 en la zona de interés (Capital Federal y Gran Buenos Aires) para los fines de la investigación, a saber, aquella a la que habría afluído la masa de migrantes postulada por Germani.
- b. Toma de los datos básicos (véase el modelo de fichas, frente y dorso, en que están consignados los datos, *Anexo 1*).
- c. Carga en la oficina de los datos
- d. Procesamiento de la información.
- e. Análisis político, mediante correlaciones, ecuaciones y estimaciones, de la vinculación de las variables disponibles (edad, alfabetismo, ocupación, migración), con el voto por los partidos, en 1940, en 1942, en 1946 y en 1948 (en el caso de los municipios del conurbano se pondrá especial empeño en distinguir componentes dentro del peronismo, señaladamente el voto laborista y el de la Unión Cívica Radical Junta Renovadora). Será el primer estudio hecho con datos de los inscriptos para votar en esa elección, algo que ya Germani, obligado a trabajar con información censal, señaló como lo más adecuado en su estudio inaugural sobre categorías de ocupación y voto en la ciudad de Buenos Aires (1955, en que analizó las elecciones que hemos señalado).

**Tarea N° 2.**

Fuentes de datos. Los padrones electorales de la ciudad de Buenos Aires correspondientes a los años 1928 y 1934 depositados en la Biblioteca Nacional.

Actividades a desarrollar.

- a. Obtención de los datos (fotografías digitales de la totalidad de la documentación; véase en *Anexo 2* la cantidad de Inscriptos en cada año).
- b. Carga de los datos en un formato que permita categorizar las variables:
  - \* Matrícula (N° de documento), mediante la que se obtiene el Distrito Militar en el que el ciudadano se enroló a los 18 años (ver *Anexo 3* con la lista de los Distritos Militares). Es una medida indirecta de migración, dato de fundamental importancia sociológica.

---

<sup>10</sup> King, Gary, *A Solution to the Ecological Inference Problem: Reconstructing Individual Behavior from Aggregate Data*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1997. King, Gary; Ori Rosen and Martin A. Tanner, "Binomial-Beta Hierarchical Models for Ecological Inference", *Sociological Methods & Research*, 28 (1): 61–90, 1999. Rosen, Ori; Jiang Wenxin; Gary King and Martin A. Tanner, "Bayesian and Frequentist Inference for Ecological Inference: The R + C case", *Statistica Neerlandica* 55 (2): 134–156, 2002. King, Gary; Ori Rosen and Martin Tanner, *Ecological Inference: New Methodological Strategies*, New York: Cambridge University Press, 2004.

- \* Edad (*Clase* en el padrón). Se agruparían de 5 en 5 años y en cuatro o cinco grandes grupos.
- \* Ocupación (“Profesión”). El listado total, de varios cientos, se reducirá a no más de diez grupos siguiendo lo hecho anteriormente en la materia: obreros no calificados, obreros calificados, cuenta propia, agricultores, técnicos, comerciantes, empleados, estudiante joven, estudiante mayor, profesionales y empresarios (incluye propietarios y rentistas), (ver Canton y Jorrat, op. cit., Tomo I, Apéndice 1, pp. 449-454)
- \* Alfabetismo (Sí o No, según figura en el padrón)
- \* Residencia (Sección y circuito de la ciudad en que tiene domicilio electoral)

**c.**

**1. Análisis básicos.** Para cada padrón (1928 y 1934) se ofrecerá una cuidadosa descripción de los enrolados mediante las variables disponibles, consideradas aislada y conjuntamente (ocupación, edad, migración, alfabetismo, residencia). También se harán descripciones similares de los siguientes subgrupos:

- i. Enrolados de 1928 que reaparecen en 1934.
- ii. Enrolados de 1928 ausentes en 1934 (desaparecen por migración o muerte; acá su estructura de edades puede ser un indicio).
- iii. Enrolados de 1934 que no estaban en 1928 (son los “nuevos”, ya sea “nativos” o migrantes – estos últimos, sociológicamente, en principio los de mayor interés).

**2. Análisis político.** Se usarán correlaciones, ecuaciones de regresión y estimaciones según las propuestas metodológicas de Gary King.

## Cronograma

	2010	2011	2012
Enero	Obtención datos Tarea N° 1	Carga, categorización y puesta apunto de datos Tarea N° 1	Carga, categorización y puesta apunto de datos Tarea N° 2
Febrero			
Marzo			
Abril			Análisis de los datos de Tarea N° 2 y cotejo con los de la N° 1
Mayo		Análisis de datos de Tarea N° 1	
Junio			
Julio			
Agosto			Redacción final de dos informes
Septiembre			
Octubre		Obtención datos Tarea N° 2	
Noviembre			
Diciembre			

**Anexos****Anexo 1. Ficha Cámara Nacional Electoral (frente y dorso)****Frente**

MODELO C

Matrícula N° \_\_\_\_\_ { Distrito Electoral de \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_  
 Colegio Electoral \_\_\_\_\_ Circuito \_\_\_\_\_ Mesa \_\_\_\_\_

Ficha electoral del ciudadano { \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Nacido el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 1 \_\_\_\_ en (1) \_\_\_\_\_ Pcia. de \_\_\_\_\_

Enrolado el \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 19 \_\_\_\_ en la Oficina Enroladora de \_\_\_\_\_

Distrito Militar N° \_\_\_\_\_ Profesión \_\_\_\_\_ ¿Lee y Escribe? \_\_\_\_\_

**DOMICILIO**

Provincia o territorio \_\_\_\_\_ Partido o departamento \_\_\_\_\_

Cuartel o Pedanía \_\_\_\_\_ Ciudad, pueblo, localidad o isla \_\_\_\_\_

Calle (1) \_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_

Observaciones (Art. 2, Ley 8.871) \_\_\_\_\_

(1) Donde no la hubiere, nombre de la finca, establecimiento  
 o estancia

\_\_\_\_\_  
 Firma del Secretario

Dorso

**CAMBIOS DE DOMICILIO**

FECHA DE PASE			Distrito Electoral	Partido o departamento, ciudad, pueblo, localidad, paraje o isla	Colegio Electoral	Circuito	HABITACIONES
Día	Mes	Año					Calle y Número

OBSERVACIONES (Art. 13, 14 y 17 de la Ley N° 11.386) \_\_\_\_\_



**ANEXO 2**

Distritos militares en que está dividido el país y a partir de los cuales se inferiría la migración interna de los empadronados que se encontraran en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires.

Distrito N° 1

Sección N° 15

Sección N° 16

Sección N° 17

Sección N° 18

Distrito N° 2

Sección N° 9

Sección N° 10

Sección N° 11

Sección N° 13

Sección N° 14

Sección N° 19

Sección N° 20

Distrito N° 3

Sección N° 2

Sección N° 3

Sección N° 4

Sección N° 8

Sección N° 12

Distrito N° 4

Sección N° 1

Sección N° 5

Sección N° 6

Sección N° 7

Distrito N° 13

San Nicolás (Bs. As.)

Distrito N° 14

Zárate (Bs. As.)

Distrito N° 15

Avellaneda (Bs. As.)

Distrito N° 16

Mercedes (Bs. As.)

Distrito N° 17

Junín (Bs. As.)

Distrito N° 18

Bragado (Bs. As.)

Distrito N° 19

La Plata (Bs. As.)

Distrito N° 20

Chascomus (Bs. As.)

Distrito N° 21

Saladillo (Bs. As.)

Distrito N° 22

Dolores (Bs. As.)

Distrito N° 23

Tandil (Bs. As.)

Distrito N° 24

Bahía Blanca (Bs. As.)

Distrito N° 25

Neuquén

Distrito N° 26

Chubut

Distrito N° 27

Corrientes Capital

Distrito N° 28

Curuzú Cuatiá (Corrientes)

Distrito N° 29

Goya (Corrientes)

Distrito N° 30

Concordia (Entre Ríos)

Distrito N° 31

Rosario del Tala (Entre Ríos)

Distrito N° 32

Paraná (Entre Ríos)

Distrito N° 33  
Rosario (Santa Fe)

Distrito N° 34  
Casilda (Santa Fe)

Distrito N° 35  
Cañada de Gómez (Santa Fe)

Distrito N° 36  
Santa Fe Capital

Distrito N° 37  
Rafaela (Santa Fe)

Distrito N° 38  
San Justo (Santa Fe)

Distrito N° 39  
Chaco

Distrito N° 40  
Misiones

Distrito N° 41  
Dean Funes (Córdoba)

Distrito N° 42  
San Francisco (Córdoba)

Distrito N° 43  
Córdoba Capital

Distrito N° 44  
Bell Ville (Córdoba)

Distrito N° 45  
Villa María (Córdoba)

Distrito N° 46  
Río Cuarto (Córdoba)

Distrito N° 47  
La Rioja

Distrito N° 48  
Cruz del Eje (Córdoba)

Distrito N° 49  
San Juan

Distrito N° 50  
San Luis

Distrito N° 51  
Mendoza Capital

Distrito N° 52  
San Rafael (Mendoza)

Distrito N° 53  
Catamarca

Distrito N° 56  
Concepción (Tucumán)

Distrito N° 57  
Tucumán Capital

Distrito N° 59  
Frías (Santiago del Estero)

Distrito N° 61  
Santiago del Estero Capital

Distrito N° 63  
Salta

Distrito N° 64  
Jujuy

Distrito N° 65  
La Pampa

Distrito N° 66  
Río Negro

Distrito N° 67  
Formosa

Distrito N° 68  
San Martín (Bs. As.)

Distrito N° 70  
Santa Cruz y Tierra del Fuego

**ANEXO 3**

Tasa de crecimiento medio anual de los electores de la ciudad de Buenos Aires inscriptos en los padrones de 1928 y 1934 depositados en la Biblioteca Nacional.

Sección	Electores		TCMA (%)
	1928	1934	
<b>1</b>	29596	47215	76,5
<b>2</b>	14140	18613	45,5
<b>3</b>	18375	21289	24,5
<b>4</b>	16961	20358	30,3
<b>5</b>	17986	24334	50,0
<b>6</b>	16373	21117	42,2
<b>7</b>	11450	14225	36,0
<b>8</b>	13302	16635	37,1
<b>9</b>	11590	14147	33,1
<b>10</b>	7173	10151	57,3
<b>11</b>	7563	9657	40,5
<b>12</b>	12101	14994	35,6
<b>13</b>	13612	16133	28,3
<b>14</b>	14400	16474	22,4
<b>15</b>	30141	50387	83,8
<b>16</b>	23523	35262	66,6
<b>17</b>	17048	23107	50,3
<b>18</b>	19924	23815	29,7
<b>19</b>	15519	19730	39,8
<b>20</b>	11381	15171	47,6
	<b>322158</b>	<b>432814</b>	<b>48,9</b>

**Nota.** El cálculo de la TCMA es como sigue. Numerador: diferencia entre la población final y la población inicial dividida por el número de años del periodo medido. Denominador: la población media del periodo que es igual a la suma de esas dos poblaciones (inicial y final) dividida por dos. Tal relación se la multiplica por 1000. El significado es el crecimiento medio anual de la población durante el periodo por cada mil individuos de esa población.

## ANEXO 4

### Las migraciones y el modelo demográfico

Con los datos recogidos por los censos de población pueden hacerse diferentes estimaciones de las migraciones. Primero, la migración neta por sexo, edad y origen, usando los denominados métodos de los coeficientes de supervivencia y de las estadísticas vitales. Segundo, los inmigrantes y emigrantes de larga data, usando el denominado método que cruza el lugar de residencia habitual y el lugar de nacimiento. Tercero, los inmigrantes y emigrantes recientes usando el método lugar de residencia habitual y lugar de residencia cinco años antes del censo. Ambos métodos también permiten conocer los lugares de origen y destino de los migrantes y, de esa forma, identificar las corrientes de inmigrantes por un lado y de emigrantes por el otro. Cuarto, mediante una combinación de los métodos del coeficiente de supervivencia y los dos de lugares de residencia al momento del censo puede estimarse la migración neta inter-censal y quinquenal.

En el caso que nos ocupa, las décadas del 1930 y 1940, con los datos censales sólo pueden obtenerse mediciones groseras de la migración interna. Pueden usarse los datos del censo de población de 1947 para obtener una estimación grosera de los migrantes de larga data hacia esa fecha. Mediante el uso combinado de los datos de los censos de 1947 y 1914 pueden obtenerse mediciones aún más groseras del balance migratorio de todo ese período que, observando su extensión, poco nos dice sobre lo que ocurrió en nuestro período de interés.

Para subsanar esta limitación de los datos se elaboraron varias versiones de un modelo demográfico que al tratar de dar cuenta de la dinámica demográfica nacional de un modo sistémico, permite indagar con más precisión en uno de sus componentes: la migración. El carácter sistémico del modelo está dado porque considera los tres aspectos de la dinámica demográfica (crecimiento, cambios en la composición y la redistribución espacial de la población); también porque incluye todos los componentes de ese crecimiento (fecundidad, mortalidad y migraciones).

Estos modelos han sido denominados Subsistema Demográfico Argentino I, II y III (Lattes et al., 2003) y cada uno, en esa secuencia, constituye una versión ampliada y mejorada del anterior. Para conocer el contenido del modelo (sus coberturas temática, temporal y espacial), nada mejor que recurrir a los autores: “Para calcular el saldo migratorio se requiere conocer el número de inmigrantes y de emigrantes en una unidad territorial y período determinado. Como no se disponía de esos datos se estimó la migración neta, un concepto similar pero cuyo cálculo es diferente. En este caso se utilizan, en primera instancia métodos indirectos: el de las estadísticas vitales y el de las tasas de supervivencia. Con estas estimaciones y otras disponibles sobre crecimiento vegetativo, migraciones internas e internacionales, por sexo y edad, de nativos y extranjeros, se construye un modelo de la dinámica de la población de la Argentina (SDA I y II) que hoy cubre el período 1895-2000. Para la construcción del modelo también se utilizaron, previa evaluación y ajuste, datos de censos y de registros continuos (Lattes et al., 2003)”.